



Informe de relatoría

Desarrollo Social

Curso: Las relaciones Unión Europea – América Latina y el Caribe en la era digital: EU-LAC Digital Alliance y Global Gateway

Julio, 3 y 4 de 2024

SP/Curso LRUE-ALCED: EU-LACDAGG-SELA/IR-24

Copyright © SELA, julio de 2024. Todos los derechos reservados.
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

C O N T E N I D O

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	APERTURA.....	2
III.	DESARROLLO DEL CURSO.....	3
IV.	SESIÓN DE CIERRE.....	9
V.	CONCLUSIONES.....	10
	A. DESCRIPCIÓN Y ETAPAS DEL ROYECTO.....	14
	B. CONVOCATORIA, POSTULACIONES Y SELECCIÓN.....	16
	C. MATRIZ FODA.....	21
	D. MATRICES DE INDICADORES.....	22

I. INTRODUCCIÓN

Los días 3 y 4 de julio de 2024, vía virtual, se impartió el curso [Las relaciones Unión Europea – América Latina y el Caribe en la era digital: EU-LAC Digital Alliance y Global Gateway](#), organizado por el SELA, en alianza con el Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI) y la colaboración del Instituto de Estudios Europeos y de Derechos Humanos de la Universidad Pontificia de Salamanca (UPS). Esta actividad se enmarcó en el esfuerzo conjunto concertado por los tres entes referidos y dirigido a contribuir con los países de América Latina y el Caribe (ALC) para una mejor comprensión de las nuevas formas de diplomacia, sus retos y oportunidades, proporcionando acciones de capacitación para desarrollar y profundizar las competencias profesionales de sus funcionarios, con mediación tecnológica y especial énfasis en la Inteligencia Artificial (IA). La cooperación entre la Alianza Digital UE-ALC y Global Gateway crean las condiciones necesarias para potenciar y profundizar las relaciones entre los países de ALC con los países de la UE. Este curso parte del hecho incuestionable de que la utilización de la IA, prácticamente, obliga a los países para repensar sus relaciones internacionales, sus prioridades en materia de política exterior y su diplomacia.

Específicamente, el curso estuvo dirigido a fomentar el desarrollo de capacidades negociadoras para una mejor comprensión de las relaciones entre regiones y la aplicación de la diplomacia a los problemas políticos y geopolíticos que surgen en la era digital. Esta acción de capacitación parte de la premisa de que, para un diplomático, conocer y entender lo que ocurre en el mundo es una responsabilidad, así como para los servicios exteriores de un país es una responsabilidad contribuir con el desarrollo de políticas adecuadas al mundo actual y futuro.

La moderación del curso estuvo a Cargo de la Analista de Desarrollo Social, Sayed Durán.

2

MIÉRCOLES 3 DE JULIO

II. SESIÓN DE APERTURA

Las palabras de apertura estuvieron a cargo de **Gustavo Herrera, Coordinador de Desarrollo Social del SELA**, quien expresó que desarrollar políticas adecuadas al mundo actual y futuro, así como implementar una política exterior con terceros países, tanto a nivel bilateral, regional, intrarregional y multilateral, es para el SELA una responsabilidad de la mayor significación.

Recordó que ALC y Europa tienen una relación histórica de más de cinco siglos y que, a lo largo de ella, "hemos sido fuente invaluable y mutua de cultura y conocimientos y la influencia del pensamiento económico, político y social ha sido trascendental para nuestros respectivos procesos de desarrollo". Agregó que esas relaciones han estado marcadas por lazos históricos, culturales y económicos con una larga historia de cooperación e intercambio en la que se han compartido muchos valores e intereses comunes de la mayor significación, al tiempo que se ha fortalecido la cooperación en áreas como la innovación, la economía digital y el cambio climático.

Ambas regiones han reconocido la importancia de fortalecer su cooperación en materia digital para impulsar el desarrollo sostenible y la prosperidad compartida. En este contexto, señaló, que proyectos como la Alianza Digital UE ALC y el Global Gateway lanzados por la Comisión Europea y el Alto

Representante de la Unión Europea, están contribuyendo a robustecer las relaciones birregionales. Estas iniciativas son estratégicas para impulsar y profundizar la colaboración y avanzar hacia una agenda digital, conjunta e inclusiva, en torno a la gobernanza, la protección de datos, el buen gobierno, la ciberseguridad y la inteligencia artificial, entre muchos otros temas.

Finalmente, expresó su confianza en que, con la información, las ideas y las reflexiones suscitadas por las intervenciones de los expertos, los participantes actualizarían sus conocimientos y se familiarizarían con las herramientas necesarias para abordar las ventajas y aprovechar las oportunidades y los beneficios asociados a los programas propuestos por la Unión Europea para el desarrollo de los países latinoamericanos y caribeños.

III. DESARROLLO DEL CURSO

Esta acción de capacitación fue desarrollada a partir de cinco ponencias magistrales sobre los temas contemplados en la agenda de trabajo, con una orientación hacia la aplicación práctica de las ideas transmitidas por los expertos invitados.

EU-ALC DIGITAL ALLIANCE: UN INTERREGIONALISMO 4.0 PARA UNA GOBERNANZA 4.0

Mónica Velasco, Directora de la Cátedra de Relaciones Unión Europea-América Latina y el Caribe del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI (Suecia)), quien habló de *La alianza digital entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe*. Definió la Alianza UE-ALC como un “foro para el diálogo y la cooperación birregional regular en materia digital” y destacó, como una de sus características principales, el hecho de que sea considerada por las autoridades europeas y los países latinoamericanos y caribeños que participan en ella (20 países de LAC, en 2023, más Belice, en 2024, y los 27 países que forman la UE), como un foro informal, relevando así la particularidad de que no se trata de un acuerdo internacional, que no se ha firmado un acuerdo jurídicamente vinculante que establezca esta alianza, sino que se trata de una declaración conjunta, de una expresión de voluntad política de quienes la conforman.

Agregó que el factor de informalidad también se refiere al hecho de que los países de la UE y de ALC son libres de participar o no en esta alianza. Recalcó que el foro es una iniciativa basada en una visión común de las economías y las sociedades digitales centradas en el ser humano, así como en principios y valores compartidos, como el respeto a los derechos humanos; los principios democráticos y el estado de derecho, además de la transparencia, la protección de la privacidad, la protección de los datos personales, la inclusión y la seguridad ambiental.

A continuación, señaló que quien está a cargo de la Agenda Digital es el #Team Europe (Equipo Europa), nueva forma de trabajar de la UE que data de 2020 cuando surgió como respuesta de la Unión a la pandemia de la COVID-19. Esta iniciativa está compuesta por la UE, sus Estados miembros, el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y el Banco de Reconstrucción y Desarrollo (BERD). El Equipo Europa es una forma específica de trabajo (representada por 169 “Iniciativas Equipo Europa” en todo el mundo, una de las cuales es la Alianza Digital) y también de inversión en el exterior. Señaló que el foro sirve para desarrollar la agenda birregional de inversiones en el sector digital, conocida como Global Gateway o portal global, iniciativa lanzada por la UE en 2021 que, a la vez, pretende ser una estrategia de inversiones del bloque para el mundo para cerrar la brecha de inversiones a nivel mundial como, por ejemplo, las requeridas por la *Agenda 2030* y lo relativo al cambio climático contenido en el *Acuerdo de París*.

OPORTUNIDADES PARA LOS SERVICIOS EXTERIORES EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Alejandro Garofali, Director de Relaciones Institucionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay y Director de la Cátedra de Relaciones Internacional y Diplomacia en la Era Digital del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI) (Suecia). Presentó la ponencia *Inteligencia Artificial y Diplomacia-Ideas preliminares / Oportunidades y límites de la IA en Diplomacia*. Inicialmente, se refirió a la perspectiva humano-tecnológica desde la cual, afirmó, la IA no es vista como una herramienta útil sino asociada a peligros o inminentes situaciones de conflicto a las que puede dar lugar y comentó que, en este caso, estamos ante una fuerza disruptiva cuyos modelos de lenguaje, en muy poco tiempo, han pasado desde el *Generative Pretrained Transformer (ChatGPT)* del 3.0, con la capacidad de un niño hacia un adolescente, al 4.0, con la capacidad de una

4

persona casi adulta y al 5.5 que, probablemente, llegue a nivel de genio. Todo ello, en función de la manipulación y la presentación de datos en nuevas opciones con información útil para la toma de decisiones, un poco el espíritu del uso coherente y positivo de estas tecnologías, pero que también pueden dar para muchísimos otros escenarios como los asociados al carácter disruptivo de la IA y no solo como una herramienta para la transformación profunda de la sociedad.

Seguidamente, se refirió a la IA activa, percibida como un *Bing Bang* de esta tecnología y a los límites que deberán ser impuestos en el ámbito internacional por parte de los diplomáticos con los parámetros, sesgos y condicionamientos que imponen los sistemas de gestión de la política exterior y las construcciones a nivel internacional.

A continuación, comentó algunos aportes que facilitan la comprensión del desarrollo de la IA centrada en el humano como el *AI Index Report 2024* del Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence (HAI) y el *AI Readiness Index 2023*, de Oxford Insights, herramienta, esta última, que examina el grado de preparación para implementar la IA en servicios públicos. Finalmente, se refirió ampliamente a las oportunidades y límites de la IA en la diplomacia, así como las nociones futuro e IA y recordó que la misión ulterior de la diplomacia es promover y generar bases para el uso y desarrollo responsable de la tecnología en todos los dominios internacionales.

En respuesta a una pregunta sobre la capacitación del diplomático actual respondió que él piensa en la conveniencia de tener un servicio diplomático plural, diversificado, multiespecialista, aunque, acotó, “nuestros países, de dimensiones acotadas, no tenemos capacidad para tener especialistas en cada área, sino tal vez generalistas en especialidades o especialistas en temas específicos”. Con respecto al reciclaje de funcionarios, expresó que un servicio exterior se favorece mucho si tiene como nuevo diplomático a un psicólogo, o a un ingeniero o a un biólogo que tenga capacidades para determinadas áreas y el resto lo irá adquiriendo en la capacitación inicial.

LA DIPLOMACIA EN LA ERA DIGITAL

Antonio Núñez y García Saucó, del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI). Comenzó ponderando la labor del SELA en la promoción y discusión de esta temática y, a continuación, a partir de lo que llamó un enfoque conceptual y para tratar de “entender el tiempo en que vivimos”, intentó esbozar una definición de lo que la era digital es. Destacó que, para muchos, la digital ha significado una nueva era para la humanidad pero que dudaba si se tiene conciencia real de ello.

A tal efecto, se planteó la interrogante ¿Una nueva era? Continuó señalando que volar es uno de los tantos sueños que la humanidad ha tenido y que, aunque ha tardado muchos siglos para lograrlo, ya

está volando y penetrando en el espacio. Otro sueño, agregó, ha sido el anhelo permanente por dominar la creación y la naturaleza y romper las reglas que le impedían al hombre llegar “más allá de donde quería llegar” y dotar de inteligencia al mundo inmaterial e inanimado como lo muestra el mito del Rey Pigmalión y Galatea¹ y que, en la actualidad se asocia a la IA. Un caso, que, mediante la humanización de la estatua de Galatea esculpida por Pigmalión, expresa el eterno sueño “de hacer que lo no humano actúe como si fuéramos nosotros”, es decir, artificialmente inteligente, como se estima que la IA Generativa, eventualmente, lo permitirá. Refirió que, ya en la Edad Media,

¹ El efecto Pigmalión debe su nombre al mito griego. Un escultor que se enamoró de una estatua de una mujer muy hermosa (Galatea) que él mismo había tallado, la cual cobró vida, gracias a la intervención de la Diosa Afrodita, quien, de esa manera, compensó al artista por el amor que este sentía por su creación.

comenzaron a llegar a Europa, desde Persia, relojes astronómicos que se movían y figuras con todo tipo de movimiento, incluyendo una cabeza parlante que respondía a preguntas, creada por el filósofo inglés Roger Bacon.

Seguidamente, describió la era digital como la convergencia de un doble proceso a través del cual hemos pasado de la sociedad del conocimiento a la sociedad de la información y de la revolución industrial a la tecnológica; de lo mecánico a lo eléctrico, de lo eléctrico a lo electrónico, de lo analítico a lo digital, proceso, acotó, que se inicia cuando en la modernidad se cambia el concepto y la forma del conocimiento. Se pasó de un conocimiento teórico-especulativo, analítico y deductivo que tendía a asegurar la certeza siendo el mejor ejemplo el silogismo heredado de los griegos: "Todos los hombres son mortales. Sócrates es un hombre, luego, Sócrates es mortal". La modernidad cambió el proceso y ahora se hace un conocimiento inductivo, partiendo de lo concreto hacia lo general. Se observa y se formulan principios, pero no se tiene certeza, no se tiene el concepto de la verdad porque la ciencia no conoce verdades, solo hipótesis: "esto es así mientras no se demuestre lo contrario" lo cual va a permitir ensanchar la ciencia. A partir de aquí se va a desarrollar más la ciencia aplicada que la ciencia pura lo cual, a su vez, va a llevar a la revolución industrial que, eventualmente, condujo a la revolución de la información con la que "hemos llegado a una nueva era".

La era digital se caracteriza por la globalidad en doble sentido, globalidad geográfica porque está presente en todo el globo y la impregnación porque lo digital ha impregnado todos los aspectos de la contemporaneidad, nada escapa a su influencia. Así, en economía, por ejemplo, la era digital ha cambiado la producción y las formas de producción; la oferta y las formas de ofertar, el consumo y las formas de consumir; el pago y las formas de pago por las nuevas monedas. En medicina, además de medicina preventiva, hecha a través de una predicción diagnóstica tradicional, se podrá hacer medicina prospectiva, utilizando la IA para efectuar un diagnóstico basado en el futuro más o menos lejano del paciente.

JUEVES 4 DE JULIO

LA DIPLOMACIA EN LA ERA DIGITAL (Continuación)

Antonio Núñez y García Saúco (IEEI). Destacó que la era digital se apoya, fundamentalmente, en la globalización, en Internet, en los medios y en la automatización la cual, junto con la robotización, da a las máquinas tareas que no hacían antes. Lo digital ha cambiado el escenario en el que, históricamente, la diplomacia ha operado y ha cambiado la diplomacia misma: los Estados hoy son una multitud, pero ahora son muchos, distintos a los Estados, los sujetos y actores que intervienen con más influencia que los Estados mismos hasta el punto de que los constriñen y, a veces, los suplantán. Sin embargo, acotó, hay entes, como la Unión Europea, capaces de hacer cosas mucho más favorables que los Estados que la integran.

Lo digital, prosiguió, ha cambiado la agenda de la diplomacia. Hoy tenemos una multitud enorme de Estados, pero también de sujetos y de actores que actúan con más influencia que los Estados. Ha cambiado la agenda, los temas que se tratan hoy no se limitan a los temas asociados al interés nacional, sino que están todos impregnados de internacionalización. Los Estados no tienen el control completo de las agendas nacionales de su propia diplomacia. Los métodos han cambiado, hoy no se hace diplomacia del mismo modo que se hacía antes y, además, los instrumentos también han cambiado.

6

Comentó la influencia de las grandes empresas tecnológicas (*Big Tech Companies*), las cuales, dijo, tienen un poder económico real, de coacción que, por lo mismo, puede ser más fuerte que el poder estatal. El presupuesto de una de estas empresas es mayor al 50% de los Estados y tienen un poder determinante con el que controlan el mundo.

La cuestión, continuó, es ¿Cómo se adapta la diplomacia a estos nuevos desafíos y a este nuevo escenario? Los expertos han encontrado que el precedente más cercano y similar en el que nos podíamos apoyar para ver cómo se acomoda la diplomacia a la Era Digital, fue el modo como la diplomacia se ajustó a la ciencia en el período anterior de la sociedad del conocimiento, en lo que se llamó la diplomacia de la ciencia. Se preguntaron cuál era elemento predominante. Hoy el dilema consiste en determinar si la ciencia debe predominar en la diplomacia o lo contrario. Al final, dijo, las interrelaciones entre las dos fueron establecidas de esta manera: ciencia en la diplomacia y ciencia o diplomacia y viceversa, diplomacia en la ciencia y diplomacia para la ciencia.

La diplomacia y la ciencia siempre han estado unidas porque la ciencia tiende a expandirse, no se reduce a sí misma, por lo que encuentra en la diplomacia un aliado. De allí que no hay ciencia que no busque la cooperación por lo que, a su vez, siempre hay diplomacia en la ciencia y hay siempre ciencia en la diplomacia, por lo que tienen que ir juntas.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y DEMOCRACIA

Ingrid Bicu. Directora de la Cátedra Tecnologías Emergentes, Democracia & Derechos Humanos del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI). (Suecia). Se refirió al *Impacto de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos democráticos*. Se enfocó en los procesos electorales y en el impacto de las tecnologías emergentes en la democracia, con especial referencia a los derechos humanos, en general. Aseveró que el consumo de contenido digital ha aumentado significativamente, que las tecnologías digitales emergentes influyen cada vez más en el entorno de la información y que este entorno, en el contexto de los procesos electorales, no está suficientemente trazado para garantizar una comprensión adecuada de sus dinámicas y actores en el contexto del desarrollo tecnológico.

Resumió el panorama electoral para el año 2024, destacando que habría más de 80 elecciones nacionales con unos 4.19 mil millones de personas en edad de votar, la mitad de los cuales lo harán este año; 5.16 mil millones de usuarios de Internet en todo el mundo. Además, destacó el hecho de que 35% de la población mundial todavía no tiene acceso a Internet, lo cual, enfatizó, es muy importante porque se trata de mucha gente que no tiene las habilidades digitales básicas por lo que no puede participar en los procesos democráticos, situación que es mucho más severa en las zonas menos pobladas donde la brecha digital sigue siendo muy grande.

Explicó que las amenazas y retos que tienen que ver con la infraestructura cibernética, así como los asociados a los espacios de comunicación digital, a las tecnologías que facilitan esa comunicación, aunque tienen puntos de intersección, en términos de las medidas que se necesitan para facilitar un espacio de comunicación y la seguridad del espacio digital, es importante entender que los recursos humanos y financieros son diferentes si los comparamos con el contexto de la infraestructura digital. Analizó la desinformación digital dirigida a procesos, organizaciones y actores u oficiales electorales. Al respecto, destacó que la evolución de los casos entre 2020 y 2021 muestra una tendencia ascendente, con picos de ataques de desinformación durante los años electorales y que, se estima, que, en 2024, en unas 85 elecciones nacionales, se producirá un número muy elevado de casos de

desinformación dirigida a las elecciones, con el consecuente impacto negativo en la democracia. Finalmente, analizó el papel de la IA en las elecciones y su impacto en las mismas.

Finalmente, enunció algunos desafíos de la IA para las elecciones y los procesos democráticos, destacando los siguientes: desarrollar capacidades mejoradas de escucha social y *microtargeting*; *deepfakes* cada vez más realistas; sustitución de sitios web oficiales de los órganos del estado; suplantación de oficiales estatales; *chatbots* cada vez más parecidos a los humanos; abrumadora cifra de solicitudes de acceso a la información pública; *spyware* y tecnología de vigilancia; tecnologías de seguimiento y reconocimiento facial; ataques de *phishings* más eficaces y ataques cibernéticos.

LA UNIÓN EUROPEA Y GLOBAL GATEWAY: UE Y CHINA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Miriam Costa, Profesora e Investigadora del Centro de Estudios Internacionales del Instituto Universitario de Lisboa (Portugal) y Directora de la Cátedra Interregionalismo y Gobernanza Global del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI) (Suecia). Desarrolló el tema *La Unión Europea y China en América Latina y el Caribe: Global Gateway y Ruta de la Seda*. Previa una pequeña introducción, partió de la interrogante: ¿Por qué ALC sigue siendo rica y atractiva? y, seguidamente, ofreció datos que dan respuesta a esa pregunta. Posteriormente, elaboró en torno a las relaciones UE-ALC y China-ALC, para luego explicar los aspectos esenciales del Global Gateway y de la Nueva Ruta de la SEDA.

Como respuesta a la interrogante antes referida, ilustró el atractivo de ALC mediante una mirada a sus recursos naturales y lo que las reservas de algunos de ellos representan en función de la producción mundial. Destacó que ALC tiene el 47,0% de las reservas mundiales de litio (frente al 36,7% de la producción mundial), y el 16.7% de las reservas mundiales de tierras raras². Señaló que estos recursos son esenciales para las transacciones energéticas y digitales que ahora mismo se están produciendo. Agregó que la región tiene el 19.0% de las reservas de petróleo, frente a una producción mundial de 8.7%. Asimismo, la región tiene el 15% de la tierra agrícola y el 28% de la existencia de ganado vacuno. En materia de bosques, destacó que ALC tiene el 34% de la superficie de bosque primario o virgen.

Destacó que, después de Asia, ALC es el subcontinente con el mayor número de países mejor posicionados para recibir y desarrollar tecnologías de vanguardia³ y la innovación, destacándose Brasil, el mejor preparado, según la UNCTAD, seguido por Chile, México, Costa Rica, Panamá, Uruguay y Colombia y que, después de Asia del Sur, es el subcontinente con más valor añadido en las industrias de tecnología alta y media. Agregó que también ALC es un subcontinente con una atracción constante de inversión extranjera en comparación a su PIB y que ALC puede ofrecer recursos naturales en cantidad, calidad y rentabilidad. Como un reto a superar, señaló que la región tiene una de las tasas más bajas de comercio intrarregional a nivel mundial.

Seguidamente, dijo que ALC sigue siendo atractiva gracias a, entre otros, los siguientes elementos: capacidad para atraer inversión extranjera; preparación para las industrias tecnológicas; capacidad de

² Tierras raras es el nombre común de 17 elementos químicos: escandio, itrio y los 15 elementos del grupo de los lantánidos (lantano, cerio, praseodimio, neodimio, prometio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio, iterbio y lutecio). Tomado de: <https://hablandoenvidrio.com/que-son-las-tierras-raras-y-por-que-son-importantes/>

³ La "tecnología de vanguardia" incluye *Big Data*, *Blockchain*, Internet de las Cosas (*IoT*); la robótica; la energía solar fotovoltaica; la impresión 3D, la edición genómica, los drones y la nanotecnología. Citado por la autora, a partir de: <https://es.statista.com/grafico/24391/preparacion-para-las-tecnologias-de-vanguardia-en-latinoamerica/>

8

innovación instalada y exposición al mercado externo y a las relaciones extracontinentales y su interdependencia económica extracontinental.

Comentó los principales aspectos de la sociedad (Global Gateway) EU-CELAC y, a tal efecto, hizo referencia a la *Hoja de Ruta EU-CELAC 2023-2025* la cual expresa un proyecto de desarrollo común dirigido a beneficiar 1050 millones de personas, en 60 países.

Finalmente, comentó la inversión China en ALC. Enunció los países que han firmado acuerdos (inversión, sectoriales, cooperación, entre otros) con el gigante asiático: Argentina, Bolivia, República Dominicana; Brasil; Chile; Colombia; Perú; Panamá; Cuba y Venezuela. Asimismo, comentó los acuerdos firmados en el marco de la *Nueva Ruta de la Seda*, proyecto de desarrollo dirigido a ayudar a ALC a conectarse con el mundo y a gestionar la competencia China-UE por captar la atención de los países de ALC.

IV. SESIÓN DE CIERRE

El **Embajador José Beraún Aranibar, Presidente del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI)**, dirigió las palabras de clausura a la audiencia. Agradeció al SELA por haber facilitado la realización de un ejercicio que va en beneficio de todos, tanto de los alumnos como de los profesores porque se trataron temas actuales y necesarios y respecto de los cuales debemos entablar un diálogo para seguir avanzando.

Continuó diciendo que, a veces, las gestiones internacionales y las gestiones nacionales no son suficientes y que más bien tienen que ser fortalecidas con la gestión de los académicos y de los alumnos. Al respecto, opinó que el rol que el SELA ha tenido, no solamente en estos cursos, sino también en colaboraciones anteriores con el Instituto, refleja esa necesidad y esa conveniencia de que debemos trabajar juntos e intercambiar ideas, propuestas, preguntas y respuestas porque, en definitiva, la única forma en la cual, especialmente, ALC, pueda incorporarse plenamente a los desafíos y también a las oportunidades presentes en el sistema internacional, es mediante ese intercambio de ideas, de propuestas, de proyectos y de acciones.

Esta ha sido una magnífica oportunidad para contribuir en la medida de nuestras posibilidades y con la participación de los miembros del IEEI en esta visión compartida, no solo por el SELA y el Instituto, sino por cada uno de nosotros que lo apreciamos en nuestro trabajo diario, en nuestras lecturas, en nuestra percepción y en nuestros intercambios.

Por último, expresó que sería magnífico llevar a cabo un siguiente evento sobre la base de lo que se pueda recoger del trabajo realizado en estos cuatro días y dar continuidad al mismo. Para ello, dijo, el IEEI tiene toda la disposición para contribuir.

10

V. CONCLUSIONES

Durante todas sus intervenciones, los expertos ponentes expusieron nociones y conceptos, así como planteamientos de carácter conclusivo, algunos de los cuales fueron sintetizados a continuación:

- 1) Cada vez más, la UE y ALC están impulsando la adopción de las tecnologías de la información y la comunicación con miras a construir un modelo de gobernanza digital que mejore las interacciones con los ciudadanos y con el sector privado.
- 2) La Alianza Digital UE-América Latina y el Caribe es el primer ejemplo de partenariado birregional que promueve el interés compartido de ambos bloques basado en valores, igualmente compartidos. Todos los países aliados tienen el mismo interés en la aplicación de políticas digitales que empoderen a los países, a las empresas, a las comunidades y a los ciudadanos para que, mediante un trabajo mancomunado y la activación de acciones bilaterales de cooperación, construyan un mundo digital inclusivo, próspero, sostenible y centrado en las personas.
- 3) La Alianza Digital UE-ALC es una expresión de voluntad política de los estados que hasta ahora han decidido integrarse a ella, no es un acuerdo internacional y tampoco se origina en la firma de un acuerdo jurídicamente vinculante entre los estados que la conforman.
- 4) En términos prácticos, la Alianza Digital UE-ALC es un marco estratégico para fomentar una cooperación birregional sustancial en cuestiones digitales y espaciales. Desde 2021, la alianza ha sido fortalecida con el *Hub para el Desarrollo Digital (D4D Hub)* el cual actúa como plataforma coordinadora o centro de operaciones, junto con la CEPAL, por la parte europea para fijar las prioridades comunes entre ambas regiones.
- 5) Esta alianza también puede ser percibida como una estrategia para profundizar la cooperación birregional e impulsar una agenda digital, conjunta e inclusiva, en torno a la gobernanza, la protección de datos, el buen gobierno, la ciberseguridad y la inteligencia artificial, entre muchos otros temas.
- 6) Los avances de la alianza incluyen las siguientes realizaciones (2023-2024): diálogos políticos (IA, Ciberseguridad, eGobernanza, Gobernanza de datos); conectividad (extensión de la infraestructura terrestre del programa BELLA a más países de ALC); emprendimiento e innovación (apoyo al sector privado mediante la Aceleradora Digital UE-ALC y datos especiales y satelitales (ampliación del Programa de la UE "Copernicus" en ALC).
- 7) A la luz de los desafíos y oportunidades que la Inteligencia Artificial significa para la diplomacia, se ha planteado la conveniencia de revisar la formación del agente diplomático (técnico especialista, asesor diplomático, agente consular o un diplomático de pleno) y de aceptar la idea de que tenga una formación en un área determinada como psicología, ingeniería, o cualquier otra de similar relevancia, fundamentado en los conocimientos de base propios de la capacitación inicial en la academia diplomática.
- 8) Las grandes empresas tecnológicas o *Big Tech Companies* han pasado a ser actores, en el sistema de relaciones internacionales, más influyentes que los propios estados los cuales ya no tienen el control de las agendas diplomáticas nacionales.

- 9) La influencia y el poder de coacción de las *Big Tech Companies* supera a los de muchos estados y, por esa vía, están modelando una nueva política exterior y avanzando, se teme, hacia un eventual control del mundo.
- 10) La creciente hegemonía de las *Big Tech Companies* ha dado origen a un nuevo paradigma: la Tecplomacia que, en la práctica, se ha traducido en la existencia de embajadas y representaciones diplomáticas en los grandes centros de desarrollo tecnológico como Silicon Valley, entre otros.
- 11) La Tecplomacia es la diplomacia tecnológica y representa la incorporación a la política exterior de tecnologías como la IA; la *Big Data*, la Internet de las cosas (*IoT*, por sus siglas en inglés) y *blockchain*, entre otras, así como la canalización de las relaciones de la diplomacia con las grandes multinacionales tecnológicas. Esta modalidad de diplomacia responde a la tesis de que, en este siglo, la actividad diplomática debe incluir nuevas vías de diálogo y colaboración ya no sólo entre gobiernos, sino entre éstos y las grandes empresas tecnológicas y la sociedad civil.
- 12) Las tecnologías tienen el potencial de mejorar aún más la eficiencia y la transparencia de los procesos electorales, promoviendo un sistema electoral más ágil y participativo, pero el consumo de contenido digital ha aumentado significativamente hasta el punto de que las tecnologías digitales emergentes influyen cada vez más en el entorno de la información y este entorno, en el contexto de los procesos electorales, no está suficientemente trazado para garantizar una comprensión adecuada de sus dinámicas y actores en el contexto del desarrollo tecnológico.
- 13) Una expresión negativa de la influencia de las tecnologías digitales en los procesos electorales es la comprobada desinformación que ha afectado las organizaciones y actores electorales, particularmente, durante los años comiciales. Por lo general, tal desinformación apunta a deslegitimar los procesos electorales.
- 14) Los ataques de desinformación a las organizaciones electorales impactan a los individuos (daños a la reputación, restricciones o violaciones de sus derechos individuales e incluso violencia física); órganos electorales (pérdida de confianza pública en la integridad del proceso electoral y la confiabilidad de los resultados electorales, entre otros, y el cuerpo social (crean divisiones sociales, aumentan tensiones y conducen a conflictos, entre otros).
- 15) ALC sigue siendo atractiva para las inversiones gracias a que está preparada para recibir las industrias tecnológicas; tiene una buena capacidad de innovación instalada; ostenta una buena exposición al mercado externo y a las relaciones extracontinentales y tiene una efectiva interdependencia económica regional (condición necesaria de la integración) y extracontinental.
- 16) El esfuerzo del SELA para contribuir a fortalecer la formación del personal diplomático es muy valorado.
- 17) La aparición de la IA generativa aceleró las preocupaciones y el impulso por avanzar y, a partir de allí, se empezó a tener mayor conciencia del ciberespacio el cual pasó a ocupar una posición importante dentro de las consideraciones que la diplomacia, hasta ese entonces, tenía.
- 18) La diferencia entre la ciberdiplomacia y la diplomacia digital: ambas cubren el mismo aspecto. En realidad, el ciberespacio es el espacio más amplio de todo lo digital porque en él confluye toda la Internet, todo lo que ocurre en ella, todas las actividades que se realizan en línea están

12

en el ciberespacio, incluyendo todas las grandes operaciones que realiza la IA, por lo que el campo de la diplomacia digital y el campo que cubre la ciberdiplomacia son idénticos.

- 19) La diplomacia digital como concepto procura englobar todos los aspectos, sin matices especiales que separen o que subrayen un aspecto u otro. La ciberdiplomacia, aunque, prácticamente, cubre los mismos aspectos que la diplomacia digital, procura subrayar los sistemas de riesgo que surgen desde allí, por tanto, releva los elementos de seguridad y los elementos destructivos que se originan en ese campo.
- 20) La diplomacia es diplomacia y el ciberespacio es de donde se ha percibido que provienen las amenazas, los peligros. Cuando se habla de ciberespacio, se está enfatizando la necesidad de regular, es decir, de darle más intensidad a la diplomacia digital para que regule el ciberespacio.
- 21) La diplomacia no es ajena a ningún campo, por lo tanto, puede utilizar la ciencia y la tecnología para apoyar, reflexionar y fundamentar sus decisiones y, a la vez, puede ser un instrumento para la difusión y la promoción de ellas.

VI. INDICADORES

PROYECTO	OBJETIVO OPERATIVO	OBJETIVO PRINCIPAL	OBJETIVO DE IMPACTO
Curso: Las relaciones Unión Europea – América Latina y el Caribe en la era digital: EU-LAC Digital Alliance y Global Gateway	Fomentar en la era digital el desarrollo de capacidades negociadoras de los funcionarios públicos vinculados a la política exterior de los Estados miembros del SELA en sus relaciones con la Unión Europea	Contribuir con una mejor comprensión de las nuevas formas de diplomacia para desarrollar y profundizar las competencias profesionales de los funcionarios, con mediación tecnológica y énfasis en la Inteligencia Artificial	Contribuir en el mediano y largo plazo a la optimización de las políticas públicas en la diplomacia para enfrentar los problemas políticos y geopolíticos que surgen en la era digital
<i>Indicadores de proceso</i>	<i>Indicadores de producto</i>	<i>Indicadores de resultado</i>	<i>Indicadores de impacto</i>
IP1. Número de capacitadores postulados IP2. Número de horas programadas para la transferencia de conocimiento IP3. Porcentaje de Estados miembros postulados IP4. Porcentaje de funcionarios nacionales seleccionados IP5. Número de funcionarios por idioma IP6. Porcentaje de funcionarios seleccionados por género IP7. Porcentaje de funcionarios angloparlantes	IPP1. Porcentaje de capacitadores participantes IPP2. Porcentaje de horas dedicadas a la transferencia de conocimiento IPP3. Porcentaje de Estados miembros participantes IPP4. Porcentaje de funcionarios asistentes jornada 1 IPP5. Porcentaje de funcionarios asistentes jornada 2 IPP6. Porcentaje de funcionarios certificados IPP7. Porcentaje de funcionarios no certificados	IR1. Porcentaje de satisfacción de los capacitados en cuanto a los aspectos de la Capacitación: organización, desempeño de capacitadores, material de apoyo y aplicabilidad del contenido.	II1. Porcentaje de instituciones públicas que produjeron herramientas e insumos de base empírica para el desarrollo de capacidades negociadoras
<i>Sistema de monitoreo y evaluación</i>			
<u>Antes:</u> - Diseño - Viabilidad y factibilidad: institucional/técnica/política/presupuestaria	<u>Durante:</u> - Ejecución	<u>Después:</u> - No se prevé un seguimiento.	

14

A. DESCRIPCIÓN Y ETAPAS DEL PROYECTO

Titulo

Las relaciones Unión Europea – América Latina y el Caribe en la era digital: EU-LA Digital Alliance y Global Gateway

Contraparte

Funcionarios de los Ministerios de Relaciones Exteriores y del área de las negociaciones internacionales de los Estados miembros

Host de la sesión

La plataforma ZOOM fue suministrada por el Sistema Económica Latinoamericano y del Caribe, con sede en Caracas.

Objetivo general

Aumentar las capacidades de negociación en la era digital de funcionarios diplomáticos o negociadores internacionales involucrados en la toma de decisiones de política exterior.

Objetivos específicos:

- Dar a conocer los retos y desafíos que representa la Inteligencia Artificial para la diplomacia a los responsables de toma de decisiones y a los encargados de las respuestas institucionales para la fundamentación de las políticas públicas en materia de política exterior.
- Suministrar lineamientos a funcionarios diplomáticos para el fortalecimiento de sus capacidades de negociación en temas de interés común entre la Unión Europea y la región de América Latina y el Caribe.
- Intercambiar ideas y reflexiones en torno a las herramientas necesarias para aprovechar las oportunidades y los beneficios de los programas de la Unión Europea en favor del desarrollo de los países latinoamericanos y caribeños.

Diseño

La etapa de diseño se desarrolló a partir de la elaboración del Plan de Trabajo del SELA 2024, es decir, desde el último trimestre de 2023. En este contexto, la Coordinación de Desarrollo Social entre marzo y junio de 2024, llevó a cabo reuniones preparatorias con representantes del Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI). Durante este periodo se definieron las fechas, la estructura, la metodología y el contenido de la Capacitación, de acuerdo con las áreas priorizadas en el referido Programa de Trabajo, lo que orientó la identificación de los perfiles del cuerpo de capacitadores y la selección de los profesionales idóneos para dictar los temas escogidos.

Cuerpo de capacitadores

Se conformó un equipo de cinco profesionales altamente calificados con gran experticia en el tema de las relaciones entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea, con conocimientos teóricos y prácticos del área de estudio, habilidades didácticas para diseñar y facilitar las sesiones de capacitación de manera efectiva, y actualizados en los últimos acontecimientos a nivel europeo y mundial, lo que permitió proporcionar a los participantes la información y las herramientas necesarias para comprender y abordar adecuadamente el relacionamiento birregional ALC-UE en la era digital y de la Inteligencia Artificial.

Tabla 1. Cuerpo de capacitadores

	Nombre	Oficina	Cargo	Sesión
1	Mónica Velasco	Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI -Suecia)	Directora de la Cátedra de Relaciones Unión Europea-América Latina y el Caribe	La alianza digital entre la Unión y América Latina y el Caribe
2	Alejandro Garofali	Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI -Suecia)	Director de Relaciones Institucionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay y Director de la Cátedra de Relaciones Internacional y Diplomacia en la Era Digital	Inteligencia Artificial y Diplomacia- Ideas preliminares / Oportunidades y límites de la IA en Diplomacia
3	Antonio Núñez y García Sauco	Instituto Europeo de Estudios Internacionales	Ex Presidente del Instituto Europeo de Estudios Internacionales	La Diplomacia en la era digital
4	Ingrid Bicu	Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI (Suecia),	Directora de la Cátedra Tecnologías Emergentes, Democracia & Derechos Humanos	Impacto de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos democráticos
5	Miriam Costa	Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI (Suecia),	Profesora e Investigadora del Centro de Estudios Internacionales del Instituto Universitario de Lisboa y Directora de la Cátedra Interregionalismo y Gobernanza Global del IEEI	La Unión Europea y China en América Latina y el Caribe: Global Gateway y Ruta de la Seda

- **Agenda de trabajo**

Se estructuró en dos jornadas diarias, cinco sesiones temáticas de dos horas cada una, entre 09:00 a.m. y 2:00 p.m. Se combinaron presentaciones con espacios de discusión en los que especialistas y funcionarios intercambiaron puntos de vista.

16

B. Convocatoria, postulaciones y selección

El período de postulaciones comenzó el 14 de mayo de 2024 con el envío de una Nota Verbal N° SP-24/0235-037 a los representantes de la membresía ante el Consejo Latinoamericano, invitándoles a difundir la convocatoria con los Ministerios pertinentes a través del formato de inscripción contenido en el enlace: <https://forms.office.com/r/Q8mXmSThRe>. Las postulaciones se cerraron el 21 de junio de 2024. Los participantes que cumplieron con la actividad a cabalidad recibieron un certificado con valor curricular.

El viernes 21 de junio se cerró el período de postulaciones de las cuales se recibieron 220 candidatos, provenientes de 16 países miembros del SELA. De los cuales 115 funcionarios fueron seleccionados para participar en la capacitación de acuerdo con los criterios establecidos.

Se desprende de lo anterior que el 67% de la membresía acogió la convocatoria y el 31% de los postulantes fueron seleccionados de acuerdo con los criterios establecidos.

Cabe destacar que 101 funcionarios del total de los seleccionados son representantes de América Latina y el Caribe, mientras que para los países anglófonos del Caribe solo participó 1. Por idioma hubo un total de 12 países hispanohablantes, 1 angloparlante y Brasil. Sobre la participación por género, la distribución resultó ser la siguiente:

- ✓ **Hombres: 53**
- ✓ **Mujeres: 62**

Tabla 2. Estados miembros participantes y no participantes

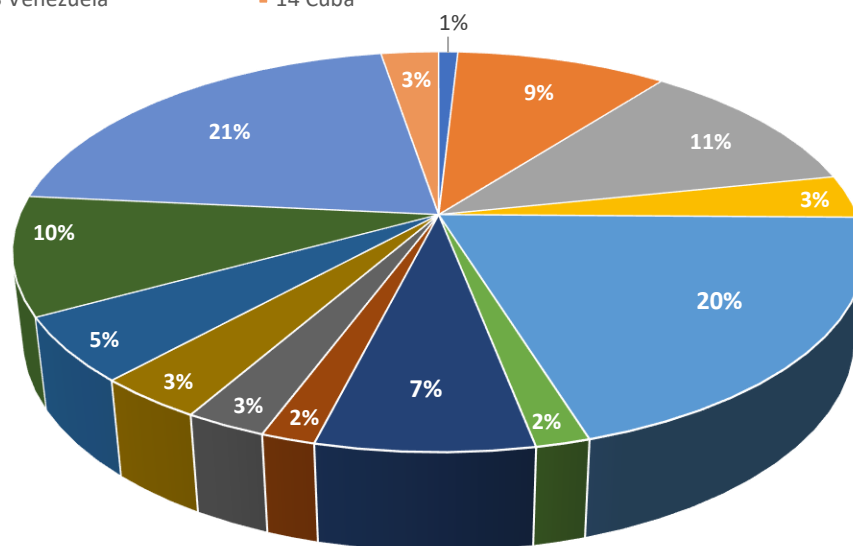
	País participante	País no participante
1	Barbados	Argentina
2	Bolivia	Bahamas
3	Brasil	Belice
4	Colombia	Chile
5	Ecuador	Uruguay
6	Guatemala	El Salvador
7	México	Guyana
8	Nicaragua	Haití
9	Panamá	Honduras
10	Paraguay	Surinam
11	Perú	Trinidad y Tobago
12	República Dominicana	
13	Venezuela	
14	Cuba	
	Total participantes: 14	Total no participantes: 11

Tabla 3. Número de funcionarios por Estado miembro

Número de funcionarios miembros		
	País	Número de participantes
1	Barbados	1
2	Bolivia	11
3	Brasil	13
4	Colombia	4
5	Ecuador	23
6	Guatemala	2
7	México	8
8	Nicaragua	2
9	Panamá	3
10	Paraguay	4
11	Perú	6
12	República Dominicana	11
13	Venezuela	24
14	Cuba	3
	Total	115

% de funcionarios por país

- 1 Barbados
- 2 Bolivia
- 3 Brasil
- 4 Colombia
- 5 Ecuador
- 6 Guatemala
- 7 México
- 8 Nicaragua
- 9 Panamá
- 10 Paraguay
- 11 Perú
- 12 República Dominicana
- 13 Venezuela
- 14 Cuba



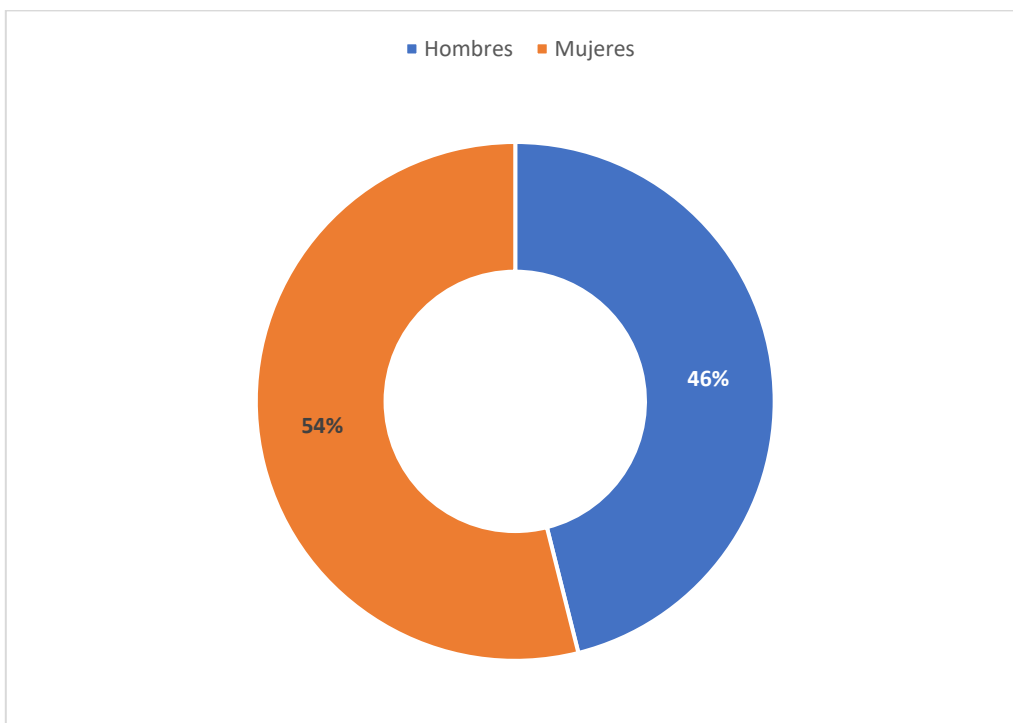
18

Tabla 4. Funcionarios participantes por idioma

Participantes por idioma				
	América Latina y el Caribe	Cant.	Angloparlantes	Cant.
1	Bolivia	11	Barbados	1
2	Brasil	13		
3	Colombia	4		
4	Ecuador	23		
5	Guatemala	2		
6	México	8		
7	Nicaragua	2		
8	Panamá	3		
9	Paraguay	4		
10	Perú	6		
11	República Dominicana	11		
12	Venezuela	24		
13	Cuba	3		
	Total:	114		1

Tabla 5. Distribución de funcionarios seleccionados por género.

Participantes por género	
Hombres	53
Mujeres	62



Ejecución

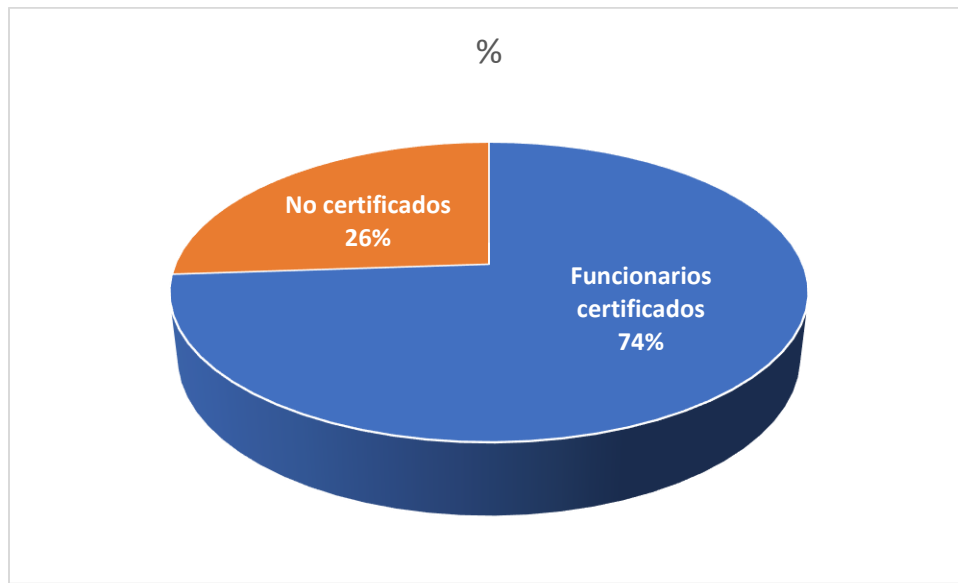
La actividad se cumplió en un 100%: la asistencia de los cinco capacitadores; la carga horaria de la actividad distribuida en dos jornadas diarias, la impartición de 10 horas formativas a razón de 5 horas por jornada.

Tabla 6. Asistencia de funcionarios nacionales por jornada

Asistencia de funcionarios por jornada		%
Primer día	110	95.65%
Segundo día	95	82.61%

Tabla 7. Porcentaje de funcionarios certificados.

Funcionarios certificados	85
No certificados	30



20

Monitoreo y evaluación

- Esta capacitación no contempla **indicadores de resultados a mediano y largo plazo**. Al término del curso se realizó una encuesta de satisfacción para conocer el nivel de reacción y aprendizaje de los capacitados la cual constó de cuatro preguntas generales siendo la primera contentiva de seis aspectos. Este instrumento está orientado a conocer la calidad de la organización de la actividad; el desempeño de los capacitadores; la utilidad del material de apoyo y la calidad, pertinencia y aplicabilidad del contenido; distribución del tiempo en las sesiones; sugerencias y comentarios. No se contemplan indicadores de impacto porque no hay un proceso de seguimiento con los participantes.

Entregables

- Material para distribución y consumo de los Estados miembros.
- Publicación del libro **IA y Diplomacia: Las relaciones internacionales en la era de las tecnologías disruptivas**.

C. MATRIZ DOFA

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad articuladora del SELA con los socios estratégicos a los fines de concertar acciones conjuntas en beneficio de los Estados miembros. • La experiencia de los capacitadores y el contenido relevante y actualizado permitió abordar directa y específicamente las necesidades actuales de conocimiento sobre las potencialidades y desafíos de las relaciones ALC-UE. • El diseño de la capacitación en cuanto a número de jornadas, horas dedicadas y sesiones de trabajo establecidas permitieron cumplir con los objetivos de la actividad. • Las intervenciones de los participantes aportaron elementos valiosos que permitieron enfocar las discusiones. • El servicio de interpretación simultánea resultó altamente satisfactorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es un espacio que convoca a especialistas y actores clave de la política pública para el intercambio de experiencias y lecciones aprendidas en el relacionamiento birregional ALC-UE, particularmente con las nuevas iniciativas de la era digital como son la Digital Alliance y el Global Gateway. • Permite compartir y registrar por parte de los participantes los avances y desafíos de sus países frente a la relación con la Unión Europea y la era digital. • Permite identificar posibles marcos de acción de cooperación en materia digital que contribuyan al desarrollo sostenible de ALC. • Abre la posibilidad de fortalecer asociaciones estratégicas con los organismos que permitan dar continuidad al tema.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Los capacitadores no compartieron el material de apoyo presentado en cada sesión. • Hubo poco espacio para interactuar con los asistentes. Resultando, en algunos casos, un poco pesadas las presentaciones por el poco espacio entre una y otra. • Sin espacio de recesos, lo que hace los cursos muy pesados. • El 100% del cuerpo capacitador del proyecto era externo. Si bien esto da cuenta de la capacidad articuladora del SELA, también evidencia una cierta dependencia para la ejecución de algunas actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Impartir cursos de similar contenido por varios días seguidos puede afectar la participación de los asistentes, en cuanto a capacidad de atención por ser muchas horas seguidas sin espacios de receso, o por imposibilidad de asistir en razón de restricciones laborales.

Indicadores de proceso.

Indicador		Fórmula de cálculo	Unidad	Resultado	Método de recolección	Plazo de recolección
IP1	Número de capacitadores postulados	Línea base	Expertos	5	Consultas SELA-IEEI	2 meses aproximadamente
IP2	Número de horas programadas para la transferencia de conocimiento	Línea base	Horas	10	Cuerpo de capacitadores	
IP3	Porcentaje de Estados miembros postulados	$\frac{16 \text{ Estados miembros postulados}}{14 \text{ Estados miembros convocados}} \times 100$	%	69%	Formulario de postulación	1 mes: entre el 26/07 y 25/08
IP4	Porcentaje de funcionarios nacionales postulados	$\frac{41 \text{ FN postulados}}{20 \text{ FN esperados}} \times 100$	%	205%	Formulario de postulación	
IP5	Porcentaje de funcionarios nacionales seleccionados	$\frac{24 \text{ FN seleccionados}}{41 \text{ FN postulados}} \times 100$	%	58.53%	Formulario de postulación	
IP6	Porcentaje de funcionarios nacionales seleccionados por género	$\frac{15 \text{ postulaciones de FN masculinos}}{24 \text{ FN seleccionados}} \times 100$	%	50%	Formulario de postulación	
IP7	Porcentaje de funcionarios seleccionados angloparlantes	$\frac{1 \text{ postulación de funcionario anglo}}{41 \text{ postulaciones de funcionarios nacionales}} \times 100$	%	1%	Formulario de postulación	

24**Indicadores de producto.**

Indicador		Fórmula de cálculo	Unidad	Resultado	Método de recolección
IPP1	Porcentaje de capacitadores que asistieron	$\frac{5 \text{ capacitadores asistentes}}{5 \text{ capacitadores convocados}} \times 100$	%	100%	Registro de la actividad generado por la plataforma Zoom
IPP2	Porcentaje de horas dedicadas a la transferencia de conocimiento	$\frac{10 \text{ horas dedicadas}}{10 \text{ horas planificadas}} \times 100$	%	100%	
IPP3	Porcentaje de Estados miembros participantes	$\frac{14 \text{ Estados miembros participantes}}{11 \text{ Estados miembros no participantes}} \times 100$	%	56%	
IPP4	Porcentaje de funcionarios asistentes al menos a una jornada	$\frac{110 \text{ Estados miembros que asistieron}}{115 \text{ Estados miembros esperados}} \times 100$	%	95,23%	
IPP5	Porcentaje de funcionarios asistentes a 2 jornadas	$\frac{\text{Participación en solo 2 jornadas}}{95 \text{ funcionarios que asistieron}} \times 100$ $\frac{95 \text{ funcionarios que asistieron}}{115 \text{ funcionarios esperados}}$	%	82.61%	
IPP6	Porcentaje de funcionarios certificados	$\frac{30 \text{ funcionarios que completar}}{85 \text{ funcionarios asistentes}} \times 100$	%	74%	
IPP7	Porcentaje de funcionarios no certificados	$\frac{30 \text{ funcionarios que completar}}{85 \text{ funcionarios asistentes}} \times 100$	%	26%	